



**Do
Karol Nawrocki
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa

**PETYCJA FUNDACJI TWOJE VETO
do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie projektu UD207 dotyczącego zmian w ustawie
o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta**

Na podstawie art. 63 Konstytucji oraz ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U.2018.0.870 t.j.) oraz działając w interesie publicznym, w imieniu Fundacji Twoje VETO oraz obywateli popierających niniejszą petycję (co zostało wyrażone podpisami), zwracamy się do Pana Prezydenta z apelem o podjęcie działań w związku z projektem UD207 (dalej nazwany jako „projekt ustawy”), przewidującym zbyt daleko idące zmiany w ustawie o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.

Zwracamy się zatem do Pana Prezydenta o:

1. Publiczne zajęcie stanowiska wobec projektu ustawy i wyrażenie sprzeciwu wobec jego procedowania w obecnym kształcie.
2. Zaapelowanie do Rady Ministrów oraz większości parlamentarnej o odstąpienie od dalszego procedowania projektu bez uprzedniego przeprowadzenia rzetelnej, szerokiej i rzeczywistej debaty publicznej.
3. Odmowę podpisania ustawy w przypadku jej uchwalenia przez Parlament oraz skorzystanie z konstytucyjnego prawa weta.
4. Ewentualnie doprowadzenie do ponownego przeanalizowania projektowanych przepisów z udziałem pacjentów, prawników, przedstawicieli środowisk medycznych, dietetyków, zielarzy, terapeutów medycyny komplementarnej i innych zainteresowanych środowisk społecznych.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy budzi poważne obawy społeczne i prawne. W naszej ocenie przewiduje on rozwiązania, które mogą prowadzić do nadmiernej ingerencji państwa w wolność działalności gospodarczej, wolność wypowiedzi, prawo do informacji oraz swobodę wyboru sposobu dbania o zdrowie.

Szczególne zastrzeżenia budzi posługiwanie się pojęciami o bardzo szerokim i nieostrym zakresie, co może prowadzić do ich uznaniowego stosowania. W państwie prawa obywatel powinien móc z góry przewidzieć, jakie działania są dopuszczalne, a jakie narażają go na sankcję. Tymczasem projektowane przepisy mogą wywołać skutek mrożący wobec wielu legalnie działających osób i podmiotów, które nie prowadzą oszustwa, lecz zajmują się profilaktyką, edukacją zdrowotną, dietetyką, zielarstwem lub szeroko rozumianym wsparciem zdrowia.

Wątpliwości budzi również zakres nowych kompetencji przyznawanych Rzecznikowi Praw Pacjenta, w tym możliwość wydawania rozstrzygnięć o bardzo poważnych skutkach dla obywatela jeszcze przed pełną sądową kontrolą sprawy. W połączeniu z bardzo wysokimi karami



administracyjnymi może to prowadzić do faktycznej eliminacji z rynku wielu podmiotów jeszcze przed ostatecznym rozstrzygnięciem sporu.

Państwo ma obowiązek zwalczać oszustwa i chronić obywateli przed działaniami rzeczywiście niebezpiecznymi. Cel ten nie może jednak usprawiedliwiać tworzenia przepisów nieprecyzyjnych, nadmiernie represyjnych i godzących w podstawowe standardy wolności obywatelskich. Walka z nadużyciami nie może prowadzić do penalizowania legalnej działalności, tłumienia debaty publicznej ani ograniczania pluralizmu poglądów w sprawach zdrowia.

Projekt ten uderza również w ogromną grupę przedsiębiorców legalnie prowadzących działalność gospodarczą w Polsce. Jak wynika z danych przywołanych w artykule, w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej figuruje aż 38 935 osób prowadzących działalność w ramach kodów PKD 86.90.D (działalność paramedyczna) oraz 86.96.Z (działalność w zakresie medycyny tradycyjnej, uzupełniającej i alternatywnej), a ponadto istnieją także tysiące osób fizycznych, fundacji i stowarzyszeń działających w obszarze promocji zdrowia, dietetyki i medycyny integracyjnej. **Samo Ministerstwo Zdrowia przyznaje, że nowe przepisy mogą bezpośrednio dotknąć od kilku do kilkunastu tysięcy podmiotów i osób. Oznacza to, że projekt może doprowadzić do masowego wypychania z rynku legalnie działających przedsiębiorców, a w wielu przypadkach wręcz do faktycznego przymusu zaprzestania działalności pod groźbą druzgocących kar administracyjnych, utraty reputacji i niemożności dalszego funkcjonowania.**

W naszej ocenie projekt ten nadaje się do kosza. Regulacje ingerujące tak głęboko w prawa i wolności obywateli powinny być tworzone z najwyższą starannością, z zachowaniem zasady proporcjonalności, pewności prawa oraz realnych gwarancji proceduralnych.

Dlatego apelujemy do Pana Prezydenta o objęcie tej sprawy szczególną uwagą i stanięcie po stronie obywateli, wolności oraz standardów demokratycznego państwa prawnego.

Jako Fundacja Twoje VETO deklarujemy pełną gotowość do spotkania się z Panem Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej, wspólnie z zaproszonymi ekspertami, prawnikami, przedstawicielami środowisk medycyny naturalnej, terapeutami oraz praktykami, których projektowane przepisy mogą bezpośrednio dotknąć. Chcemy przedstawić nie tylko argumenty prawne i ustrojowe, ale również realne, społeczne i gospodarcze konsekwencje wejścia w życie tej regulacji. W naszej ocenie sprawa ta wymaga poważnej rozmowy na najwyższym szczeblu, zanim dojdzie do uchwalenia przepisów, które mogą naruszyć wolność wyboru obywateli, bezpieczeństwo prawne wielu środowisk oraz podstawowe standardy demokratycznego państwa prawa.

Z wyrazami szacunku
Fundacja Twoje VETO

Adam Kania

Fundator i Prezes Fundacji Twoje VETO
wraz z obywatelami popierającymi niniejszą petycję